

## **Fundamentos Generales para PEKEA**

En el transcurso de nuestro coloquio de lanzamiento (Santiago 11-13 septiembre 2002), durante las sesiones plenarias, avanzamos en la discusión en torno a algunos elementos importantes que pueden ser considerados como hipótesis básicas que nos gustaría compartir. Aquí esta la versión finalizada con discusiones posteriores

Algunos de estos elementos surgen de nuestra visión común acerca de economías concretas, otros constituyen opciones o principios éticos, todos coherentes con nuestros esfuerzos de contribuir a la construcción de un planeta más humano y solidario. Estos elementos están organizados en tres puntos:

1. Reflexiones sobre los mercados, las empresas, las políticas públicas, la cooperación y la democracia
2. Reflexiones sobre el individualismo/holismo, la racionalidad/comportamiento apropiado, la confianza/el poder, el trabajo, las comunidades emprendedoras y los valores sociales.
3. Reflexiones sobre los equipos no-disciplinarios/ equipos mundiales, la teoría, la necesidad de evidencia sólida, los eslóganes, las innovaciones sociales, la ética y la educación en las ciencias humanas y sociales.

1. A propósito de los mercados, las empresas, las políticas públicas, la cooperación y la democracia

1.1 Estamos convencidos que el funcionamiento y la evolución de las actividades económicas y por consecuencia también las economías "locales" o "nacionales" no están gobernadas sólo por los mercados y por las denominadas "leyes del mercado"; las fuerzas motrices están en las empresas y las políticas públicas, al menos desde la revolución industrial.

1.2. Las empresas están creando "su" mercado; desde mediados del siglo 19, dentro de los nuevos dominios de producción industrial, en las nuevas tecnologías, algunas empresas han constituido oligopolios, (Acero, petróleo, químicos, automóviles, informática, electrónica, telecomunicaciones, productos farmacéuticos, aeronáutica etc.). Al mismo tiempo, las políticas públicas han intentado establecer reglas del juego y han ofrecido incentivos, y subsidios, y han definido políticas estratégicas de comercio exterior, ello ha ocurrido principalmente en todos los países industrializados. Ningún país industrializado simplemente ha seguido los mercados ni las leyes del mercado.

1.3. En todo lugar, las personas viven en un entorno de economías de empresas y de políticas públicas. Sin embargo, los múltiples intercambios de "objetos" tienen que tener lugar entre actores de la vida económica. Nosotros rechazamos la hipótesis que una autoridad central decidiría las transferencias de "estos objetos" de un actor a otro y dictaría la mayor parte de los comportamientos en materias económicas. Consecuentemente, diferentes clases de mercados tienen que jugar un papel importante.

1.4. Ello no significa que la ley de oferta y demanda deba ser venerada. Ésta no es una ley natural y en muchos casos significa una costosa competencia cuando es preferible organizar la cooperación. Nuestra idea sobre los mercados y el intercambio es enfocarnos sobre la escasez social en lugar de la escasez económica.

1.5. Cuando ocho personas vienen a comer y la mesa ha sido preparada sólo para cinco, la "ley" de oferta y demanda elevaría el precio de la comida al nivel que tres de las personas deberían abandonar la partida porque sería demasiado costosa para ellas. La competencia y las leyes de la primacía del mercado conducen a enriquecer aún más a los ricos y a empobrecer a los pobres. Entonces, ¿qué hacer? Pues, cooperar y negociar, de modo que las ocho personas puedan compartir de la mejor manera las cinco comidas.

1.6. Un caso empírico, es el de la agricultura a nivel mundial. No podemos imaginar que los países industrializados (como Estados Unidos, la Unión Europea o Japón) abandonen a sus campesinos, pero al mismo tiempo es urgente ayudar a cientos de millones de campesinos de los países del Sur a ganarse la vida con sus actividades agrícolas exportando una parte de su producción y permitiendo con ello que las personas hambrientas puedan alimentarse. En este caso como en la mayor parte de los otros, las soluciones deben ser buscadas por el lado de la negociación porque sería absurdo intentar simplemente restaurar las leyes del mercado.

1.7. Finalmente, esto significa que nosotros no aceptamos vivir en, y pensar independientemente de nuestras comunidades (a nivel local, nacional, mundial) como en una "Ecocracia". Rechazamos la dominación de la economía sobre el funcionamiento de las comunidades y pensamos que este debe ser gobernado por la búsqueda colectiva del interés común definido y estimulado por la ética. Esto significa que la economía debe ser subordinada a ella. En francés, "l'intendance doit suivre", es decir, toda la "gestión de estado" debe ser organizada en pos de atender a las aspiraciones y metas colectivas.

1.8. Esto significa igualmente que el mercado, en su significado usual de economía de mercado y leyes de mercado, no puede ser asimilado a la democracia. La democracia es cooperación y no competencia feroz, la democracia es negociación y deliberación y no subordinación a leyes supuestamente naturales, la democracia es el intercambio entre los iguales y la cooperación. Las metas colectivas deben ser diseñadas democráticamente. Particularmente aquellas concernientes a las actividades económicas: ¿qué producir y cómo, para el bienestar colectivo presente y futuro?

2. A propósito del individualismo/holismo, la racionalidad/comportamiento apropiado, la confianza/el poder, el trabajo, las comunidades emprendedoras y los valores sociales.

2.1 Nosotros estamos convencidos que los individuos y cualquiera de los grupos de actores que están envueltos en las actividades económicas tienen su propia estrategia. Aun cuando encuentran constreñimientos fuertes y reales, todavía tienen un grado de libertad para que realmente puedan decidir sus opciones; los grupos y comunidades pueden concebir y poner en obra políticas. Esto implica reconocer el papel jugado por los actores y da origen a nuestro rechazo a la vez al individualismo metodológico y al holismo metodológico. En otras palabras, siempre hay un camino para seguir aún bajo los constreñimientos sociales e históricos pero también hay siempre oportunidades de formar nuevos caminos para hacer frente de una mejor manera a las necesidades, deseos y aspiraciones, individuales y colectivos.

2.2. El comportamiento de cualquier individuo ni está dictado ni por la racionalidad pura ni por la racionalidad limitada. Los comportamientos se relacionan más bien con la inserción del individuo dentro de una comunidad, un contexto social. En consecuencia, cada uno se comporta de la manera

que cree es más apropiada, a veces es rutinario, a veces su nuevo, pero no ello no es el resultado de un cálculo explícito o implícito de su interés personal.

2.3. Esto no quiere decir que cada uno está siempre en una postura filantrópica: las relaciones entre las personas no son abstractas, ellas están basadas en la confianza y / o en el poder, según el rol que poseen en la comunidad y sus aspiraciones.

2.4. El trabajo ocupa un lugar central en las actividades económicas. El comportamiento de trabajo, involucra normalmente múltiples relaciones . Cualquier trabajo contribuye directa o indirectamente al bienestar de la comunidad. Si bien esto no es nuevo, no debe obviarse. Así, el concepto de trabajo no se reduce a la labor vendida en un mercado a cambio de un salario. Sin embargo, si cualquier comunidad se beneficia de este bienestar entre sus miembros, también tiene que retribuir a los miembros que están haciendo esta contribución, y finalmente tiene que proveer a sus miembros, de las capacidades para poder hacer esta contribución. Por lo tanto, la naturaleza y modalidades de retribución o de remuneración así como las condiciones bajo las cuales las contribuciones son organizadas o pueden ser ofrecidas, constituyen cuestiones igualmente importantes.

2.5 .La organización del trabajo en lugares dedicados a producir "objetos" toma habitualmente la forma de una empresa. Las empresas deben ser conducidas como comunidades emprendedoras dónde sus miembros se comprometen en crear un conjunto de recursos que pueden tener un gran valor social para una comunidad más amplia.

2.6. El valor social del trabajo es un concepto coherente con el concepto de escasez social introducido en el primer punto. Este valor social es también la medida de la verdadera riqueza y un medio de estimar cómo se contribuye - a través del trabajo - a las actividades productivas.

3. A propósito de lo no-disciplinario, los equipos mundiales, la teoría, la necesidad de evidencia sólida, los eslóganes, las innovaciones sociales, la ética y la educación en ciencias humanas y sociales.

3.1. Todo lo dicho anteriormente implica que las actividades económicas deben ser observadas y comprendidas de una manera amplia que incluya todos los componentes entrelazados en la vida de las comunidades: ellos son habitualmente denominados como lo político, ético, social. Esto es fuertemente para los intelectuales, quienes deben aportar con saberes pertinentes sobre las actividades económicas. Nosotros estamos enfrentados a la necesidad para ir más lejos que las aproximaciones disciplinarias actualmente utilizadas, aún cuando normalmente hemos sido formados como especialistas de una disciplina. Nosotros estamos convencidos que el conocimiento disciplinario no es suficiente y que necesitamos construir equipos con los colegas de diferentes disciplinas para así evitar el acercamiento disciplinario.

3.2. Del mismo modo que estamos convencidos que nuestros puntos de vista son parciales para nuestras implicaciones contextuales, tenemos una verdadera necesidad de hacer equipo con colegas de ambientes diferentes a escala mundial. En consecuencia con ello, siempre intentaremos organizar equipos con colegas formados en más de dos disciplinas y originarios en por lo menos dos continentes.

3.3. Si bien nuestro acercamiento se orienta claramente hacia la acción y nuestros análisis estarán

basados en observaciones de terreno, nuestro proyecto general es principalmente un trabajo intelectual con sus necesarias dimensiones teóricas y conceptuales para así construir conocimiento nuevo, riguroso y pertinente. La ilusión de la observación pura de los hechos, no puede ocultar el uso de herramientas de observación y el empleo de análisis donde las dimensiones teóricas y conceptuales no sean definidas explícitamente. Por consiguiente entre nuestras tareas, debemos construir los conceptos non-disciplinarios, diseñar herramientas de observación y hacerlas explícitas. Con una nueva descripción, basada en una construcción intelectual rigurosa, el mundo concreto puede aparecer bastante diferente de lo que se actualmente esta descrito (en cuanto a las llamadas economías de mercado).

3.4. De la misma manera esto nos ayudará evitar hacer afirmaciones sin un argumento sólido de base. Aun cuando pudiera parecer claro para nosotros que ciertas afirmaciones de alguna corriente teórica son absurdas, debemos ser capaces de ofrecer evidencia sólida para presentar afirmaciones diferentes. Nuestras propias aserciones deben documentarse y deben demostrarse. Por ejemplo, lo que hemos dicho anteriormente sobre que las Empresas a que deben ser comunidades emprendedoras o la aspiración común de cancelar la deuda de todos los países del tercer mundo.

3.5. Esto marca nuestra diferencia con los movimientos de protesta: ellos organizan manifestaciones y reuniones con una lista de demandas y afirmaciones. Nosotros podemos estar de acuerdo con algunas de ellas. Pero cuando el grupo PEKEA se ocupe de algunas de estas cosas, cualquier hipótesis, o las conclusiones deben estar vinculadas a proyectos de investigación. Por ello, en el marco de PEKEA nuestra tarea es organizar la investigación necesaria.

3.6. A modo de un ejemplo, nosotros podemos decir que es necesario "suprimir las deudas del tercer mundo" y para nosotros eso no puede ser un eslogan sino un tema importante y difícil para un proyecto de investigación. Nosotros tenemos que explicar su necesidad y demostrar la viabilidad de esta supresión. Esto lleva analizar y tener en cuenta muchos elementos: por ejemplo, experiencias de éxito de supresión de la deuda en países más pobres, principalmente con una deuda exterior pública, otras experiencias después de la crisis de 1982, donde se observa una caída del valor de la deuda pública y privada y su efecto en los mercados financieros, hay otras experiencias presentes muy diferentes como las de Argentina o Camerún que se deben tener en cuenta; con la supresión debe pensar al mismo tiempo en una futura organización de transferencia de recursos financieros de países ricos a países con déficit, etc.

3.7. Nuestra postura intelectual no debe ser ninguna abstracción del mundo real; al contrario nosotros queremos y debemos estar al servicio de las poblaciones de nuestras comunidades. Esto significa que debemos primero escuchar y tomar las lecciones de lo que ellos hacen como innovaciones sociales. Nosotros debemos también ayudar a externalizar los saberes tácitos en conocimientos explícitos y traerlos al marco de conocimientos codificados que PEKEA construirá. Esto ofrecerá una mejor lectura de sus actividades, y la comprensión de estas innovaciones sociales - por ejemplo en el ámbito de la economía solidaria -, aportará mayor claridad para seleccionar los comportamientos apropiados, para los individuos y para las decisiones políticas.

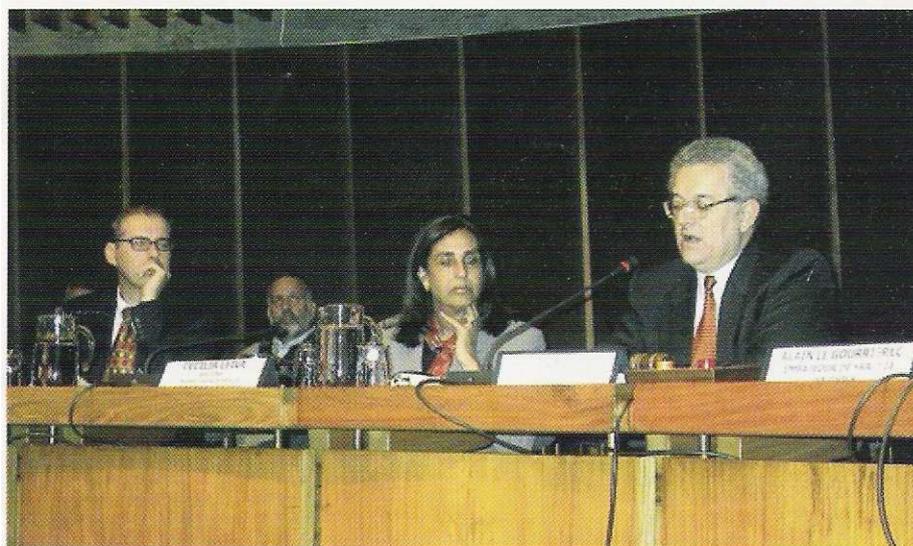
3.8 Nuestro trabajo debe concebirse en razón de la ética de nuestras comunidades. Permítannos recordar por ejemplo que cualquiera taxonomía no es neutra, cualquier definición de categorías de las personas implica habitualmente un juicio de valor que debe ser explícito y eso se refiere a la ética. Nuestro trabajo de la investigación se basa en nuestro esfuerzo por ayudar a nuestras comunidades y a

sus miembros alcanzar sus objetivos y a transformar el mundo en un planeta humano y solidario. En consecuencia con ello, en cualquier parte del mundo en que las poblaciones estén luchando contra la "mala" economía y estén esforzándose para establecer una organización local para poner las actividades económicas al servicio de humanidad, PEKEA estará allí implicado.

3.9. Estamos seguros, que por el momento no podemos responder y mobilizarnos frente a cada uno de estos casos. Sin embargo nuestra contribución intelectual tiene dos ventajas. Por una parte, ofrece una alternativa científica para apoyar a las poblaciones que están bajo presión para dejar sus experiencias o sus prácticas en nombre de racionalidades traídas desde el pensamiento dominante.

3.10. Por otra parte, ofrece una fuente de indicaciones que deberemos apuntar hacia todos los que están envueltos en las actividades económicas, y para todos aquellos que están deseosos de "estudiar" sean o no estudiantes formales. Nosotros debemos organizar grupos de trabajo entre los miembros activos de la red y, con otros miembros asociados, una serie de formas diversas de enseñanza y de cursos, en particular utilizando internet, sobre los aspectos diferentes de las actividades económicas a partir de nuestros trabajos de investigación. Ello para ir progresando hacia un nuevo tipo de formación en ciencias humanas y sociales, en coherencia con los fundamentos generales de PEKEA.

Photo 1 : El Secretario Ejecutivo de la CEPAL (Comisión económica par América Latina) al apertura de nuestro seminario internacional de lanzamiento .



**SEMINARIO INTERNACIONAL.-** El Secretario Ejecutivo de la CEPAL, José Antonio Ocampo, interviene en el Seminario Internacional en el que se analizaron las actividades económicas globales desde el punto de vista ético, político y cultural. A su lado, la Rectora de la Academia, Cecilia Leiva.

Photo 2: La mesa redonda, la primera fila de delegados en una plenaria de discusión.



Photo 3 : Una parte de los delegados en una plenaria de discusión .

