

## **KARL POLANYI SUR LE PROCESSUS INSTITUTE DE DEMOCRATISATION ECONOMIQUE ET L'APPRENTISSAGE SOCIETAL**

**par Marguerite Mendell, Institut Karl Polanyi d'Economie Politique<sup>1</sup>,  
Montréal, Canada**

### **Avant et après *La grande transformation*, Karl Polanyi et l'individu socialisé**

Ce texte ne sera pas centré sur *La grande transformation* mais s'appuiera sur des écrits antérieurs et postérieurs de Karl Polanyi où son intérêt porte sur les éléments constitutifs qui nous définissent comme des êtres sociaux et tout autant des agents du changement social.

Pour sûr, Karl Polanyi<sup>2</sup> est le mieux connu pour *La grande transformation*. Cet ouvrage publié en 1944 a été traduit en onze langues et est considéré comme un classique du vingtième siècle. Dans *La grande transformation* Polanyi documente les interventions politiques contradictoires qui ont été nécessaires pour installer l'économie de marché auto-régulé au dix-neuvième siècle et les mesures subséquentes de protection pour prévenir l'effondrement social. La vision utopiste d'une économie de libre marché ne pouvait être réalisée. L'analyse de Polanyi est appuyée sur un cadre historique et comparatif qui a défié les arguments fondateurs de la théorie économique et de l'histoire économique. L'échec de l'économie de marché auto-régulé était due à une erreur de conception de la façon de la vie économique est organisée. Toutes les économies sont encadrées dans des institutions sociales ; le libéralisme du dix-neuvième siècle a signé son propre acte de décès par son échec à comprendre comment les sociétés sont constituées.

En 1953, alors qu'il est à l'université Columbia, Karl Polanyi, avec Conrad Arensberg et Harry Pearson a lancé un Projet Interdisciplinaire sur les aspects institutionnels de la croissance économique. Il en est résulté la publication de *Trade and Market in the Early Empires* en 1957. Le chapitre de Polanyi "The Economy as an Instituted Process" a établi l'école substantiviste en anthropologie économique; Il défiait l'orthodoxie prévalant en anthropologie économique et son application sans réserve des principes de l'économie néo-classique à des sociétés qui n'étaient pas des sociétés de marché. L'influence de Polanyi en anthropologie économique est bien connue; sa contribution a créé la controverse; elle a engendré un débat; elle a établi une école de pensée. Son objectif était plus grand encore, développer une théorie de l'économie humaine.

La richesse de Polanyi se trouve dans son analyse historique des économies gouvernées selon différents principes, des économies où il y a production, consommation, échange, mais qui ne sont pas coordonnées par le système du marché. Son incursion dans des sociétés qui ne sont pas de marché, (avec une référence extensive à la littérature d'anthropologie économique), documente l'activité économique encadrée dans des formes sociales, un processus économique institué qui ne peut être compris que dans son contexte social élargi. Ceci est familier à ceux qui étudient Polanyi. Ce qui est peut-être moins familier sont des écrits plus récents de Polanyi où il traite du processus de transformation sociale à travers une autre perspective. Dans ces écrits, de nombreuses questions fondamentales sont également soulevées en particulier avec l'insistance de Polanyi sur la "human agency"<sup>3</sup>. C'est ainsi qu'il écrira plus tard dans *The Livelihood of Man*:

« Car le dogme de la continuité organique doit, en dernière instance, amoindrir le pouvoir de l'homme pour forger sa propre histoire. La réduction du rôle du changement délibéré dans les institutions humaines doit affaiblir le recours disponible aux forces de la raison et du cœur comme une croyance mystique dans la

---

<sup>1</sup> L'Institut Karl Polanyi d'Economie Politique est situé à l'université Concordia, Montréal, Québec, Canada. Marguerite Mendell est professeur à l'université Concordia.

<sup>2</sup> Karl Polanyi naquit à Vienne en 1886. Il fit ses études en Hongrie, il partit pour l'Autriche dans les années vingt, puis en Angleterre dans les années trente et finalement alla travailler aux Etats-Unis dans les années quarante. Il y vécut la plupart du temps (il revint en Angleterre entre 1943 et 1947) jusqu'à sa mort en 1964.

<sup>3</sup> "Human agency" c'est la capacité pour les êtres humains de faire des choix et d'imposer ces choix au monde. C'est en opposition aux forces naturelles, qui sont des causes n'impliquant que des processus déterministes non raisonnés.

sagesse d'une croissance inconsciente doit saper sa confiance dans les pouvoirs qu'il a de réincarner les idéaux de justice, de droit et sa liberté de changer les institutions<sup>4</sup> » (Polanyi, 1977:iiv)

En contraste à la fois à l'individu atomisé de la théorie néoclassique et de l'individu encadré socialement qui sous-tend l'analyse de réseau, Polanyi adopte la conception aristotélicienne de l'individu socialisé. Son argument fondamental, influencé par la philosophie chrétienne, est que chaque individu est social en essence. Parmi les penseurs contemporains, c'est Charles Taylor qui contribue le plus à notre compréhension de l'individu socialisé. C'est notre nature sociale, bien sûr, dialogique qui gouverne notre vie comme individus, qui détermine comme nous nous identifions dans le contexte des, et avec les, autres, tout autant que notre appartenance à des groupes sociaux ((Polanyi,1935; Taylor, 1989,1991)<sup>5</sup>. Ceci se distingue de façon marquée de l'approche instrumentaliste courante par le capital social et la confiance. Chez Polanyi, l'accent est mis sur les éléments constitutifs qui nous définissent comme des êtres sociaux. L'individu atomisé motivé par l'intérêt égoïste est un dispositif social. « La Société n'est pas quelque chose entre les hommes, ni au-dessus d'eux, mais c'est au milieu d'eux...aussi, la société comme réalité...est inhérente à l'intérieur de la conscience de chaque individu » (Polanyi Levitt and Mendell,1987:24). La relation est le site clé (*key loci*) du soi. Ceci est un puissant outil conceptuel pour rejeter l'individualisme méthodologique en refusant une essence d'individus qui seraient socialement constituée. En outre, cela ne glisse par vers une approche collectiviste qui gomme l'individualité.<sup>6</sup>

Les individus sont aussi des agents du changement social; ils ne sont pas des acteurs passifs contraints par leur encadrement institutionnel; la réalité d'aujourd'hui le confirme de manière croissante car de nouveaux arrangements institutionnels émergent et participent à un ordre institutionnel tissé et complexe qui est de plus en plus fragile en dépit de prétentions du contraire.

La critique du libéralisme de marché par Polanyi est bien connue et adoptée de manière croissante au sein de la pensée principale<sup>7</sup>. Les idées doivent à la fin rattraper la réalité. Ce à quoi il est moins souvent fait référence, ce sont les principes qui sont sous-jacents à sa critique – les principes fondamentaux qui défient à la fois les visions utilitaristes et collectivistes de l'individu. Les écrits de Polanyi, à la fois avant et après la publication de *La grande transformation* offrent les éléments pour une méthodologie que nous pouvons seulement commencer à explorer. Ces écrits, en un sens, constitue le premier plan de la critique et de l'analyse puissante de la société de marché dans *La grande transformation*, d'une déconstruction systématique, comme la séparation de l'économie d'avec la société appelle à une intervention continue pour assurer la survie du système, et pour ce que nous pouvons appeler des sous-systèmes institués ou des « alternatives libératrices » qui sont le résultat d'une conceptualisation différente de (Harvey, 2000:186). Ces alternatives qui, pour le moment, existent à l'intérieur du système dominant mais qui forcent le changement, toute inégalement que ce puisse être. Leur émergence ou leur visibilité (certaines existent depuis longtemps) sont maintenant documentées de manière extensive à travers le monde<sup>8</sup>. Le travail conceptuel reste à faire.

<sup>4</sup> Traduction du texte original : "For the dogma of organic continuity must, in the last resort, weaken man's power of shaping his own history. Discounting the role of deliberate change in human institutions must enfeeble his reliance on the forces of the mind and spirit just as a mystic belief in the wisdom of unconscious growth must sap his confidence in his powers to re-embody the ideals of justice, law, and the freedom in his changing institutions"

<sup>5</sup> John Dewey commençait également avec des "individus sociables". Aujourd'hui il y a beaucoup d'intérêt à propos de la "démocratie délibérative" de Dewey. Sa notion de "public" ne doit pas cependant être comprise comme fonctionnelle, comme les gens se rassemblent pour réduire le « fardeau de leurs actions séparées » "*sic*" et pour s'engager dans une "auto-régulation collective" mais comme un élément fondamental de sa reconnaissance de 'la stricte distinction entre individus et société" (Sabel, 1997: 182).

<sup>6</sup> Des philosophes, des théologiens et plus récemment des chercheurs féministes traite cela d'une façon que ne font pas les économistes et les spécialistes d'autres sciences sociales. Julie Nelson, dans son ouvrage, *Feminism, Objectivity and Economics* met l'accent sur le fait que "...la connexion et la relation n'implique pas nécessairement la dissolution de l'identité individuelle... et le besoin de... la reconfiguration du sujet comme incluant à la fois l'individualité et la connectivité ou relationité (*the reconfiguration of selfhood as including both individuality and connectedness or relatedness*). L'"approche féministe de l'économie" qu'elle propose est "en aucune façon" "plus sociologique" que l'économie courante, si ce que cela signifie est un tournant vers une analyse qui suppose que la capacité d'agir (*agency*) se trouve entièrement à l'extérieur de l'individu" (Nelson, 1996:33-34).

<sup>7</sup> L'Institut Karl Polanyi d'Economie Politique (Karl Polanyi Institute of Political Economy), qui se trouve à l'université Concordia de Montréal, recherche en ce moment les références sur le WEB à Polanyi depuis 1989. Il y a approximativement 25 000 références sur cette seule période. Une recherche de même type sera conduite pour les années 1980. Ce n'est pas surprenant qu'il y ait un sursaut d'intérêt après 1989.

<sup>8</sup> Quelques expériences, telles que le budget participatif à Porto Alegre ou la Grameen Bank au Bangladesh sont très connues. Il y a souvent des vitrines qui démontrent la capacité de la société civile d'initier de manière réussie des

Mais pour cela, nous devons rejoindre ceux qui appellent à une large interdisciplinarité. Avec de rares exceptions, les théoriciens qui se présentent eux-mêmes comme des économistes hétérodoxes n'ont pas encore approché suffisamment la philosophie, l'épistémologie et les études féministes.

Polanyi offre d'importants points de repères pour une telle méthodologie. En outre, à l'insistance de Polanyi sur le besoin d'un travail conceptuel et empirique, nous devons ajouter le besoin de stratégie. La mise en commun d'expériences qui contestent le paradigme dominant à travers des réalités vécues est en elle-même une stratégie pour le changement en différentes situations. Tandis que des différences distinguent les expériences des uns de autres, elles partagent la capacité de construire des alternatives dans un cadre institutionnel le plus large et de forcer les changements quand la réalité est de manière croissante en conflit avec la théorie et les mesures de politique. L'analyse de Polanyi aide également à comprendre pourquoi les barrières au changement sont dressées, mais comme le dit Hugo Radice (2000) le contraste entre les pratiques innovantes par les "acteurs périphériques" et l'emprise tenace d'un modèle qui correspond de moins en moins à la réalité et révèle l'intransigeance de ses partisans, et finalement cède le passage, même si un nouveau modèle cohérent n'est pas encore inventé, si ce n'est appliqué.

### ***Processus institués de démocratisation économique***

Comment émergent les arrangements institutionnels, comment interagissent-ils les uns avec les autres? Comment survivent-ils dans la société plus large? Qu'est qui mène principalement à cette hybridité institutionnelle? Nous savons que l'interaction entre ces divers cadres institutionnels est la clef d'une transformation et d'une innovation sociales plus importantes. Est ce que les mêmes conditions prévalent à l'intérieur de chaque cadre institutionnel, c'est à dire le besoin d'interactions entre les acteurs sociaux impliqués dans la conception de nouveaux espaces institutionnels?

Tandis que l'impact des ces arrangements institutionnels sur des changements institutionnels plus large varie, leur visibilité croissante et leur succès contribuent à une pression croissante pour un changement institutionnel élargi. Comment cela est-il transmis? Quels sont les processus de transmission et de transformation à chaque échelon. En essayant de répondre à des questions complexes comme celles là, nous découvrons rapidement qu'une vue binaire du monde n'apporte pas d'aide. Une déconstruction systémique ne révèle pas la complexité institutionnelle et les processus d'adaptation et de transformation de la société contemporaine.

Les écrits de Karl Polanyi sur la démocratie économique, sa proposition d'une démocratie fonctionnelle (socialisme fonctionnel), influencé par le socialisme de guildes de G.D.H.Cole<sup>9</sup> (1920), les écrits de Robert Owen, et spécialement ceux de Otto Bauer ainsi que de l'expérience de la "Vienne Rouge" (1917-34), aussi ses écrits sur l'éducation contribuent à une conceptualisation des processus contemporains d'institutionnalisation, en particulier de ce que j'ai appelé des *processus institués de démocratisation économique*.

Polanyi offre un cadre, quoiqu'incomplet, qui nous permet d'explorer comment il envisageait qu'une transformation vers une démocratie fonctionnelle pourrait survenir. Les graines étaient là. Vienne avait construit un socialisme municipal qui était participatif, inclusive et démocratique. En réponse à Ludwig von Mises qui insistait pour dire qu'une économie socialiste était impossible, Polanyi soutenait qu'un modèle de socialisme démocratique associatif était certainement faisable et au contraire de Von Mises, qu'un système de prix et qu'une économie fonctionnant bien pouvaient être établis sur des principes différents du libre

---

institutions et des stratégies socio-économiques alternatives. Les expériences et les initiatives sont tellement nombreuses que beaucoup d'analystes font référence de manière croissante à l'émergence d'une économie parallèle. D'autres parlent d'une économie citoyenne. D'autres continuent à considérer que ces expériences sont maintenues dans les marges. Nous sommes clairement en désaccord. Si nous considérons le mouvement croissant d'investissement social à travers le monde et ses réseaux internationaux, ses expériences individuelles comme Mondragon en Espagne, l'économie sociale et son contexte institutionnel de soutien au Nord et au Sud, aussi bien que les nouveaux instruments, outils et pratiques telles que le commerce équitable, quoique ceux-ci soient, en beaucoup de cas, fragmentés et différenciés, ils sont de manière croissante mis en réseau international et influencent les politiques aux échelons nationaux et supra-nationaux, comme celui de l'Union Européenne, par exemple. Beaucoup de ces expériences ont vu le jour dans le Sud; beaucoup d'entre elles ont inspiré des stratégies alternatives dans le Nord.

<sup>9</sup> *Le socialisme à la britannique*, par Maurice Chrétien (dir), Economica, Paris, est une bonne référence pour ces auteurs peu connus par beaucoup de chercheurs francophones. Cole est donc héritier du socialisme associationniste et favorable à l'autogestion.

***Karl Polanyi sur le processus institué de démocratisation économique et l'apprentissage sociétal***  
**Marguerite Mendell**, Institut Karl Polanyi d'Economie Politique, Canada

marché. Je rappelle ce débat socialiste sur la formation des prix brièvement en raison de sa résonance contemporaine (Mendell, 1990). Aujourd'hui ces écrits de Polanyi offrent une source historique importante pour les références actuelles à la démocratie associative et à l'associationnisme démocratique qu'essaient de capturer de nombreux arrangements institutionnels alternatifs.<sup>10</sup> Les initiatives socio-économiques organisées sur une base locale ou sur une communauté développement des formes d'organisation viables avec des fonctionnements économiques qui défiant le modèle prévalant par la pratique. Comme les nombreux écrivains contemporains qui sont en train de conceptualiser ces sous-systèmes démocratiques de régulation ou ces systèmes parallèles d'organisation socio-économique, qui existent et co-existent dans un contexte institutionnel plus large et en contradiction aigu avec le paradigme dominant, Polanyi était engagé dans des débats pour dissiper l'idée de l'impossibilité de la thèse du socialisme et pour conceptualiser une alternative fondée sur la réalité vécue dans la Vienne socialiste.

Dans sa proposition pour une démocratie fonctionnelle qui soit dynamique et interactive, Polanyi a conçu un arrangement institutionnel d'associations de producteurs et de consommateurs, et une super "kommune", une sorte d'assemblée de citoyens, pour travailler dans l'intérêt collectif. Pour que réussisse cette démocratie fonctionnelle, il est nécessaire d'avoir à la fois l'engagement à l'égard du bien être collectif et « la performance effective de chaque individu dans sa fonction et son occupation particulière ». Ceci, toutefois, n'est possible que si chaque individu est conscient de sa fonction particulière.

La prise de conscience de la fonction économique particulière requiert, comme précondition, une vue d'ensemble et une compréhension collective de tous les éléments de l'économie... Bauer est absolument correct dans son insistance sur ce que le travail éducatif à faire est le problème de l'organisation sociale... la prise de conscience sans contexte, sans circonstances spécifiques, sans – dans le cas d'une collectivité-Ubersicht (vue générale) est une impossibilité (Polanyi, 1922).

Polanyi met l'accent sur la nécessité d'étudier les processus de transformation auxquels participant les personnes et comment ces processus répondent aux besoins. Il cite cela comme une "vue générale de l'intérieur" ou la surveillance démocratique *ubersichtleitung* – de l'intérieur vers l'extérieur- pour laquelle nos vies et nos expériences vécues sont fondamentales. Les associations, les syndicats, peuvent offrir cette information, comme les organisations de la société civile (les mouvements sociaux, les groupes communautaires) sont bien placées pour le faire. Cette information est essentielle pour une "vue générale" *ubersichtsproblem* de l'économie- l'image macro. Le lien entre les échelons micro et macro est fourni par les associations. Ceci fait écho aux sous-systèmes institutionnels hybrides et émergents qui, dans beaucoup de cas, reconfigurent les relations entre le secteurs privé, public et communautaire, souvent sous la forme de partenariats. Et avec le rôle clé que les groupes sociaux jouent en construisant un corps de connaissance dans lequel les personnes sont les agents de la transformation et de l'organisation socio-économique. Aujourd'hui nous parlons de *capacity building*, d'*empowerment*, d'environnements apprenants etc.. Tandis que nous avons à évaluer avec attention comment ces concepts sont appliqués, je crois qu'ils aident à comprendre es processus dynamiques de changement institutionnel; ils sont réellement importants. L'accent mis par Polanyi sur l'apprentissage collectif nous offre un outil de transformation et de grande importance stratégique. Et son insistance sur ce que les lois de l'économie peuvent être négociées s'appliquent autant au libéralisme de marché dans lequel les lois de l'économie sont négociées pour servir les impératifs de l'économie de marché.

### ***Démocratie et apprentissage sociétal***

Dans un article sur la crise internationale, publié en 1933, Polanyi écrit qu'une démocratie reconstituée requiert une citoyenneté active ; dans un environnement aliénant, ceci peut seulement survenir à travers l'apprentissage sociétal. « La connaissance » de la situation est à la fois nécessaire et suffisante pour dissiper le mythe de l'inévitabilité de l'impuissance. « La connaissance » de l'environnement économique et politique prévalant et la prise de conscience que l'on peut résister, mobilisent l'action collective et individuelle. Ceci requiert une innovation institutionnelle. Dans les termes de Polanyi, "Plus est riche, profonde et diverse la manière de cultiver les institutions de la démocratie et plus sera réaliste la dévolution de responsabilité à l'individu"<sup>11</sup> (Polanyi, 1933).

<sup>10</sup> See Cohen and Rogers, 1995 and Amin, 1996.

<sup>11</sup> "the more richly, deeply and diversely the institutions of democracy are cultivated, the more realistic it is to devolve responsibility on the individual".

Le marché comme processus institué repose sur une construction sociale de connaissance qui renforce l'orthodoxie prévalant à travers le texte, à travers l'interprétation, à travers le langage, à travers les médias et la formation de l'opinion publique. Polanyi soutient passionnément la réforme des programmes et l'accès universel à l'éducation. Dans les années 1940, il a participé aux débats sur la réforme éducative au Royaume Uni, sur l'éducation socialiste au sein du mouvement travailliste et sur l'éducation des adultes. Il parlait de la nécessité de développer l'équipement culturel et intellectuel de la classe ouvrière pour la rendre capable de transformer la société, pour construire un corps de connaissance pertinent qui refuse l'inévitabilité d'une société de classe et l'impossibilité d'une planification démocratique. Ceci requérait une réorganisation radicale de la connaissance pour refléter la réalité de l'expérience de la classe ouvrière. C'est très proche du travail vital et critique des chercheurs féministes et leur légitimation de l'expérience quotidienne comme leur corpus de connaissance de base et comme une force de mobilisation des femmes pour transformer les vies à la fois des hommes et des femmes.

La réalité vécue défie le paradigme dominant. Equipé avec cette connaissance, "l'individu est lui même, économiquement aussi bien qu'épistémologiquement, un individu différent".<sup>12</sup> Mais portons notre regard sur différentes manières selon lesquelles l'éducation ou la construction de connaissance peuvent être abordées. Geoffrey Hodgson écrit que "...l'apprentissage prend place à travers et au sein de structures sociales et ...implique l'adaptation à de nouvelles circonstances et finalement à la reconstitution des individus" de telle sorte que, "...les institutions et les cultures jouent un rôle vital pour établir les concepts et les normes du processus d'apprentissage"(Hodgson, 2002:176-177). Polanyi examine la nature de ces institutions et de ces cultures et si les personnes peuvent se reconnaître dans les processus d'apprentissage. S'ils ne peuvent pas, ils sont sans pouvoir et bien sûr dé-concernés. Une fois encore l'expérience de la Vienne Rouge et son engagement dans les questions sociales culturelles et l'éducation ont joué un rôle crucial dans son analyse, ayant vue l'impact puissant d'une expérience éducative située socialement.

A Vienne, « l'idée directrice était de créer un nouvel environnement pour la vie humaine avec des moyens institutionnels au centre desquels se situait la réforme de l'école, enracinant l'esprit de l'enfant dans le cadre culturel ». Les démocrates sociaux conduisirent cela plus loin pour transformer les citoyens en une « humanité socialisée » à travers une « politique de pédagogie » (Mendell, 1994). L'objectif était de transformer les "perspectives" de la classe ouvrière. L'éducation, la réappropriation de la connaissance était critique pour une politique émancipatrice. Or dans les mots de Raymond Williams, il est nécessaire de mobiliser les imaginations; le peuple a besoin de croire que le changement est possible<sup>13</sup>. Nous devons construire des « régimes discursifs » – des systèmes de connaissances et des manières de raisonner qui définissent un imaginaire de type différent et des modes d'actions différents qui reflète nos vies quotidiennes et le monde dans lequel nous vivons (Harvey, 2000:214). Nous lisons cela et nous pensons bien sûr au travail important de Paolo Freire et à la politique de la pédagogie. Mais comme Veblen insistait, ceci s'applique aussi au changement technologique qui requiert un « changement dans la manière dont les gens pensent ». Ce n'est pas suffisant pour incorporer la connaissance dans ceux qui mettent en œuvre le changement technologique; " l'acquisition et la transmission de connaissance est un processus social". (McCormick, 2002:274) Aujourd'hui, la connaissance comme processus social sous tend les références croissantes à la "connaissance située", pour des environnements apprenants qui décrivent l'innovation socio-économique dans des communautés, des localités, des régions. Ces innovations sont l'excroissance d'un processus d'apprentissage collectif quand les individus et les groupes s'engagent dans des stratégies réussies pour transformer leurs économies (Torjman, 2003).

Pour Polanyi, l'éducation de la classe ouvrière tenait plus qu'à l'accès, bien que ceci était certainement critique dans les débats auxquels il participait dans les années 1940. Une éducation de la classe ouvrière était essentielle pour la construction des capacités (capacity building), pour la mobilisation, pour la transformation sociale. Aujourd'hui, "les citoyens et la communauté ont dans les formes associatives, le processus de production et de gestion tout autant qu'un champ pour l'apprentissage et l'expérimentation démocratique, un mécanisme d'autonomie face à l'aliénation du marché et au pouvoir bureaucratique de l'Etat" (Carpi, 1997:265). Les cadres institutionnels qui consolident ces initiatives deviennent des environnements d'apprentissage stratégiques en ce qu'ils mettent ensemble des acteurs auparavant situés dans des arrangements institutionnels hiérarchiques.

<sup>12</sup> Douglas Vickers. *Economics and the Antagonism of Time. Time, Uncertainty and Choice in Economic Theory*. Ann Arbor, University of Michigan Press, 1994:115, cite dans Hodgson, 2002:177.

<sup>13</sup> Raymond Williams, *Resources of Hope* cité dans David Harvey, 2000:17.

Je voudrais aller plus avant sur ce point et suggérer qu'aujourd'hui, il y a un *processus* ou, plutôt, *des processus de démocratisation économique* en cours qui re-encastrent l'économie dans des contextes sociaux et que ceux-ci prennent de multiples formes; le développement économique local et communautaire, l'économie sociale, les districts industriels, les nouveaux instruments d'accumulation du capital, les budgets participatifs pour n'en nommer que quelques uns ayant des objectifs socio-économiques prouvés. On aurait auparavant considéré ceux-ci comme un catalogue de contre mouvements en réponse à l'échec (prévisible) de l'agenda néo-libéral. Tandis que ceci est certainement vrai, ils démontrent également l'importance du processus comme ils émergent et évoluent. Ceci engendre un débat entre les chercheurs de science politique avec une référence croissante à la démocratie délibérative pour décrire l'impact de ces initiatives sur l'innovation institutionnelle.

Cet important débat survient aujourd'hui en s'appuyant sur les écrits de Polanyi, concernant "le rôle du changement délibéré dans les institutions humaines" et la "liberté de changer les institutions" (Polanyi, 1977).

Il est clair que ces processus de changement sont en cours. Ces processus de changement sont des formes de résistances qui vont au-delà des revendications pour des ressources et de l'espace public, au-delà d'une politique de la contestation pour négocier de nouveaux arrangements sociaux au sein d'une pluralité d'institutions qui se croisent et se chevauchent et ce faisant, estompent les frontières entre la société civile et les institutions de gouvernement. Le travail de Polanyi est réellement un guide puissant pour lire ces changements.

#### Références

- Amin, Ash (1996) "Beyond Associative Democracy" *New Political Economy*, vol.1, no.3: 309-333.
- Cohen, Joshua and Joel Rogers (1995) eds. *Associations and Democracy*. New York, Verso. 220p.
- Cole, George Douglas Howard (1920) *Guild Socialism Restated*, London, Leonard Parsons.
- Harvey, David (2000) *Spaces of Hope*. Berkeley. University of California Press. 293p.
- Hodgson, Geoffrey (2002) "Reconstitutive Downward Causation: Social Structure and the Development of Individual Agency" in Edward Fulbrook, ed. *Intersubjectivity in Economics. Agents and Structures*. London. Routledge: 159-180
- McCormick, Ken (2002) "Veblen and the New Growth Theory: Community as the Source of Capital's Productivity" *Review of Social Economy*. vol.LX, no.2: 263-277.
- Mendell, Marguerite (1990) "Karl Polanyi and Feasible Socialism", in Kari Polanyi Levitt, ed. *The Life and Work of Karl Polanyi*. Montreal, Black Rose Books: 66-77.
- Mendell, Marguerite (1994) "Karl Polanyi and Socialist Education" in Kenneth McRobbie. *Humanity, Society and Commitment*. Montreal. Black Rose Books: 25-44.
- Nelson, Julie (1996) *Feminism, Objectivity and Economics*. London, Routledge.174p.
- Polanyi, Karl "The Mechanisms of the World Economic Crisis". Translation from German by Kari Polanyi Levitt of "Der Mechanismus der Weltwirtschaftskrise" *Der Oesterreichische Volkswirt*. Vol. 25, 1933.
- Polanyi, Karl (1935) "The Essence of Fascism" in J. Lewis, K. Polanyi and D.K. Kitchin, eds. *Christianity and Social Revolution*. London. Victor Gollancz Ltd. 526p.
- Polanyi, Karl (1922) "The Functionalist Theory of Society and the Problem of Socialist Economic Calculability". Translation from German by Kari Polanyi Levitt of "Die Funktionelle Theorie der Gesellschaft und das Problem der Sozialistischen Rechnungslegung", *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik*, vol.52,no.1:218-228.

- Polanyi, Karl (1977) *The Livelihood of Man*. Edited by Harry Pearson. New York. Academic Press, 280p.
- Polanyi-Levitt, Kari and Marguerite Mendell (1987) "Karl Polanyi: His Life and Times" *Studies in Political Economy*. Spring: 7-39.
- Radice, Hugo (2000) "Globalization and National Capitalism: Theorizing Convergence and Differentiation" *Review of International Political Economy*, vol.7, no.4: 719-742.
- Sabel, Charles (1997) "Constitutional Orders and Trust Building and Response to Change" in J. Rogers Hollingsworth and Robert Boyer, eds. *Contemporary Capitalism. The Embeddedness of Institutions*. Cambridge University Press: 154-188.
- Taylor, Charles (1989) *Sources of the Self: The Making of the Modern Identity*. Cambridge, Harvard University Press, 601p.
- Taylor, Charles (1991) *The Malaise of Modernity*. Concord, Anansi. 135p.
- Torjman, Sherri and Eric Leviten-Reid (2003) *Community Renewal*. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy. 17p.