

KARL POLANYI SOBRE EL PROCESO INSTITUIDO DE DEMOCRATIZACION ECONOMICA Y EL APRENDIZAJE SOCIETAL

Marguerite Mendell, Karl Polanyi Institute of Political Economy¹, Montreal, Canada.

Traducción: Mauricio Langon

Antes y después de *La gran transformación*, Karl Polanyi y el individuo socializado

Este texto no se centrará en *La gran transformación* sino que se basará en escritos previos y posteriores de Karl Polanyi cuyo interés refiere a los elementos constitutivos que nos definen como seres sociales y también como agentes del cambio social.

Karl Polanyi² es más conocido por *La gran transformación*. Esta obra, publicada en 1944 y traducida en once idiomas, es considerada un clásico del siglo XX. En *La gran transformación* Polanyi documenta las intervenciones políticas contradictorias que fueron necesarias para instalar la economía de mercado autorregulado en el siglo XIX, y las medidas siguientes de protección para prevenir el hundimiento social. La visión utópica de una economía de libre mercado no podía realizarse. El análisis de Polanyi se apoya en un marco histórico y comparativo que desafió los argumentos fundadores de la teoría económica y la historia económica. El fracaso de la economía de mercado autorregulado se debía a un error de concepción de la manera en que está organizada la vida económica. Todas las economías están encastradas en instituciones sociales; el liberalismo del siglo XIX firmó su propia partida de defunción por su fracaso en entender cómo se constituyen las sociedades.

En 1953, mientras está en la universidad Columbia, Karl Polanyi, con Conrad Arensberg y Harry Pearson, pone en marcha un Proyecto Interdisciplinario sobre los aspectos institucionales del crecimiento económico. De ahí resultó la publicación de *Trade and Market in the Early Empires* en 1957. El capítulo de Polanyi "The Economy as an Instituted Process" estableció la escuela substantivista en antropología económica. Desafiaba la ortodoxia prevaleciente en antropología económica y su aplicación sin reserva de los principios de la economía neoclásica a sociedades que no eran sociedades de mercado. Es bien conocida la influencia de Polanyi en antropología económica; su contribución produjo controversias, generó un debate, estableció una escuela de pensamiento. Su objetivo era mayor aún, desarrollar una teoría de la economía humana.

La riqueza de Polanyi se encuentra en su análisis histórico: economías controladas según distintos principios; economías donde hay producción, consumo, intercambio, pero que no están coordinados por el sistema de mercado. Su incursión en sociedades que no son de mercado le permite documentar con extensa referencia a la literatura de antropología económica, la actividad económica encastrada en formas sociales. Un proceso económico instituido no puede ser comprendido sino en su contexto social. Esto es familiar a los que estudian a Polanyi. Lo que es quizá menos familiar son sus escritos más recientes en los que trata del proceso de transformación social mediante otra perspectiva. En estos escritos, se plantea también numerosas cuestiones fundamentales, en particular insistiendo en la "human agency"³. Por ello escribirá más tarde en *The Livelihood of Man*: "El dogma de la continuidad orgánica, en última instancia, reduce el poder del hombre para forjar su propia historia. La reducción del papel del cambio deliberado en las instituciones humanas debilita el recurso disponible a las fuerzas de la razón y del corazón; como una creencia mística en la

¹ El Instituto Karl Polanyi esta en la Universidad Concordia en Montréal, Québec, el Canadá. Marguerite Mendell es profesora en la Universidad Concordia.

² Karl Polanyi nació en Viena en 1886. Hizo sus estudios en Hungría, volvió a Austria en los años veinte, luego estuvo en Inglaterra en los treinta y finalmente fue a trabajar en los Estados Unidos en los años cuarenta. Estuvo ahí la mayor parte del tiempo (volvió de nuevo a Inglaterra entre 1943 y 1947) hasta su muerte en 1964.

³"Human agency" ("agencia humana") es la capacidad que tienen los seres humanos de "ser agentes", de hacer elecciones y de imponer estas elecciones en el mundo. En oposición a las fuerzas naturales, que son causas que sólo implican procesos deterministas no razonados.

sabiduría de un crecimiento inconsciente, mina su confianza en los poderes que tiene de reencarnar los ideales de justicia, de derecho, y restringe su libertad de cambiar las instituciones ⁴(Polanyi, 1977:iiv)"

En contraste a la vez con el individuo atomizado de la teoría neoclásica y con el individuo encastrado socialmente en que se basa el análisis de red, Polanyi adopta la concepción aristotélica del individuo socializado. Su argumento fundamental, influenciado por la filosofía cristiana, es que cada individuo es esencialmente social. Entre los pensadores contemporáneos, es Charles Taylor quien contribuye más a nuestra comprensión del individuo socializado. Es nuestra naturaleza social, por supuesto dialógica, la que gobierna nuestra vida como individuos, la que determina cómo nos identificamos en el contexto de y con los otros, así como nuestra pertenencia a grupos sociales (Polanyi, 1935; Taylor, 1989,1991)⁵. Esto se distingue netamente del enfoque instrumentalista corriente del capital social y la confianza. En Polanyi, se hace hincapié en los elementos constitutivos que nos definen como seres sociales. El individuo atomizado, motivado por el interés egoísta, es un dispositivo social. "La Sociedad no es algo entre los hombres, ni sobre ellos, sino en medio ellos... también, la sociedad como realidad... es inherente al interior de la conciencia de cada individuo" (Polanyi Levitt and Mendell, 1987:24). La relación es el lugar clave (*key loci*) del sí mismo. Esto es una potente herramienta conceptual para refutar el individualismo metodológico que rechaza la idea de individuos cuya esencia se constituiría socialmente. Por otra parte, esto no se desliza hacia el enfoque colectivista que borra la individualidad. ⁶

Los individuos son también agentes del cambio social; no son elementos pasivos obligados por su marco institucional. La realidad de hoy lo confirma de manera creciente pues nuevos acuerdos institucionales emergen y participan en un orden institucional tejido y complejo, que es cada vez más frágil a pesar de las pretensiones en sentido contrario.

La crítica de Polanyi al liberalismo de mercado es bien conocida y adoptada de manera creciente por el pensamiento actual⁷. Las ideas deben al final recuperar la realidad. A lo que se hace referencia menos a menudo, es a los principios que subyacen en su crítica, principios fundamentales que desafían a la vez las visiones utilitaristas y colectivistas del individuo. Los escritos de Polanyi, anteriores y posteriores a la publicación de *La gran transformación* ofrecen elementos metodológicos que apenas podemos comenzar a explorar. Estos escritos, en un sentido, constituyen un primer esbozo para la crítica y el análisis potente de la sociedad de mercado en *La gran transformación*, para una deconstrucción sistemática de cómo la separación de la economía y la sociedad exige una intervención continua para garantizar la supervivencia del sistema, y para lo que podemos llamar subsistemas instituidos o "alternativas liberadoras", que son el resultado de una conceptualización diferente (Harvey, 2000:186). Estas alternativas que por ahora existen dentro del sistema dominante, pero que fuerzan su cambio por más desigual que pueda ser. Su aparición o su visibilidad (algunas existen desde hace tiempo) está en la actualidad ampliamente documentada en todo el mundo⁸. Falta

⁴Traducción del texto original: "For the dogma of organic continuity must, in the last resort, weaken man's power of shaping his own history. Discounting the role of deliberate change in human institutions must enfeeble his reliance on the forces of the mind and spirit just as a mystic belief in the wisdom of unconscious growth must sap his confidence in his powers to re-embodiment the ideals of justice, law, and the freedom in his changing institutions"

⁵John Dewey comenzaba también con "individuos sociables". Hoy hay mucho interés con respecto a la "democracia deliberativa" de Dewey. Su concepto de "público" no debe sin embargo entenderse como funcional, como gente reuniéndose para reducir la "carga de sus acciones separadas" < sic > y para comprometerse en una "autorregulación colectiva" sino como un elemento fundamental de su reconocimiento de "la estricta distinción entre individuos y sociedad" (Sabel, 1997: 182).

⁶Filósofos, teólogos y más recientemente investigadores feministas tratan esto de una manera como no lo hacen los economistas y los especialistas de otras ciencias sociales. Julie Nelson, en su obra, *Feminism, Objectivity and Economics* hace hincapié en el hecho de que "... la conexión y la relación no implican necesariamente la disolución de la identidad individual..." y la necesidad de... "la reconfiguración del tema incluyendo a la vez la individualidad y la conectividad o relacionalidad (*the reconfiguration of selfhood as including both individuality and connectedness or relatedness*). El "enfoque feminista de la economía" que ella propone no es "de ninguna manera 'más sociológica' que la economía corriente, si lo que eso significa es un giro hacia un análisis que supone que la capacidad de actuar (*agency*) se encuentra enteramente fuera del individuo" (Nelson, 1996:33-34)."

⁷El Instituto Karl Polanyi de Economía Política (Karl Polanyi Institute of Political Economy), de la Universidad Concordia de Montreal, investiga actualmente las referencias en la Web a Polanyi desde 1989. Hay aproximadamente 25.000 referencias. Habrá una investigación del mismo tipo para los años ochenta. No sería sorprendente que hubiera mayor interés después de 1989.

⁸Son conocidas algunas experiencias, tales como el presupuesto participativo en Porto Alegre o el Grameen Bank en Bangladesh. Son vitrinas que muestran la capacidad de la sociedad civil de iniciar de manera exitosa instituciones y estrategias socioeconómicas alternativas. Las experiencias y las iniciativas son tan numerosas que muchos analistas hacen

Karl Polanyi sobre el proceso instituido de democratización económica y el aprendizaje societal

(Karl Polanyi About Instituted Process of Economic Democratization and Social Learning)

Marguerite Mendell, Karl Polanyi Institute of Political Economy, Canada, Traducción : *Mauricio Langon*

por hacer el trabajo conceptual. Pero para eso, debemos unirnos a quienes apelan a una interdisciplinariedad amplia. Con raras excepciones, los teóricos que se presentan a sí mismos como economistas heterodoxos aún no se acercaron suficientemente a la filosofía, la epistemología y los estudios feministas.

Polanyi ofrece importantes puntos de referencia para tal metodología. A la insistencia de Polanyi sobre la necesidad de un trabajo conceptual y empírico debemos añadir la necesidad de estrategia. La puesta en común de experiencias que impugnan el paradigma dominante a través de realidades vividas es en sí misma una estrategia para el cambio en distintas situaciones. Al mismo tiempo que las diferencias distinguen unas de otras las experiencias, habilitan a capacidad de construir alternativas en un marco institucional más amplio y de forzar los cambios cuando la realidad está en creciente conflicto con teorías y medidas políticas. El análisis de Polanyi ayuda también a entender por qué se elaboran barreras al cambio, pero, como dice Hugo Radice (2000), el contraste entre las prácticas innovadoras de los "actores periféricos" y la fuerza tenaz de un modelo que corresponde cada vez menos a la realidad y revela la intransigencia de sus partidarios, lleva a que éste finalmente cede el paso en la práctica, aunque no se haya inventado todavía un nuevo modelo coherente.

Procesos instituidos de democratización económica

¿Cómo surgen los acuerdos institucionales, cómo interactúan unos con otros? ¿Cómo sobreviven en la sociedad global? ¿Qué es lo que lleva a esta hibridación institucional? Sabemos que la interacción entre estos distintos marcos institucionales es la clave de una transformación y de una innovación sociales importantes. ¿Prevalecen las mismas condiciones dentro de cada marco institucional? es decir ¿prevalece la necesidad de interacciones entre los actores sociales implicados en la concepción de nuevos espacios institucionales?

Mientras varía el impacto de estos acuerdos institucionales sobre cambios institucionales más amplios, su visibilidad creciente y su éxito contribuyen a una presión creciente por un cambio institucional amplio. ¿Cómo se transmite eso? ¿Cuáles son los procesos de transmisión y transformación a cada nivel? Al intentar responder a cuestiones tan complejas como éstas, descubrimos rápidamente que una visión binaria del mundo no ayuda. Una deconstrucción sistémica no revela la complejidad institucional y los procesos de adaptación y transformación de la sociedad contemporánea.

Los escritos de Karl Polanyi sobre la democracia económica, su propuesta de una democracia funcional (socialismo funcional), influida por el socialismo de asociaciones ("guild socialism") de G.D.H.Cole⁹ (1920), los escritos de Robert Owen, y especialmente los de Otto Bauer, así como de la experiencia de la "Viena Roja" (1917-34) y también sus escritos sobre la educación, contribuyen a una conceptualización de los procesos contemporáneos de institucionalización, en particular de lo que llamé *procesos instituidos de democratización económica*.

Polanyi ofrece un marco -aunque incompleto- que nos permite explorar cómo pensaba que podría darse una transformación hacia una democracia funcional. Las semillas estaban allí. Viena había construido un socialismo municipal que era participativo, inclusivo y democrático. En respuesta a Ludwig von Mises que insistía en decir que una economía socialista era imposible, Polanyi sostenía que un modelo de socialismo democrático asociativo era factible. Y, al contrario de von Mises, que podía establecerse un sistema de precio y una economía que funcionara bien, sobre principios diferentes a los del mercado libre. Menciono brevemente este debate socialista sobre la formación de los precios debido a su resonancia contemporánea (Mendell, 1990). Hoy estos escritos de Polanyi ofrecen una fuente histórica importante para las referencias actuales a la democracia asociativa y al asociacionismo democrático que intentan capturar muchos acuerdos

referencia de manera creciente a la aparición de una economía paralela. Otros hablan de economía ciudadana. Otros siguen considerando que estas experiencias son marginales. Nosotros estamos en desacuerdo. Si consideramos el movimiento creciente en inversión social a través el mundo y sus redes internacionales, sus experiencias individuales como Mondragon en España, la economía social y su contexto institucional de apoyo tanto en el Norte como en el Sur, así como los nuevos instrumentos, herramientas y prácticas como el comercio equitativo, aunque éstos, en muchos casos, estén fragmentados y diferenciados, se ponen de manera creciente en red internacional e influyen sobre las políticas a niveles nacionales y supranacionales, como el de la Unión Europea, por ejemplo. Muchas de estas experiencias surgieron en el Sur; muchas inspiraron estrategias alternativas en el Norte.

⁹ *El socialismo a la británica*, por Maurice Chrétien (dir), Economica, París, es una buena referencia para investigadores francófonos. Cole es heredero del socialismo asociacionista y favorable a la autogestión.

Karl Polanyi sobre el proceso instituido de democratización económica y el aprendizaje societal

(Karl Polanyi About Instituted Process of Economic Democratization and Social Learning)

Marguerite Mendell, Karl Polanyi Institute of Political Economy, Canada, *Traducción* : *Mauricio Langon*

institucionales alternativos.¹⁰ Las iniciativas socioeconómicas organizadas en una base local o en una comunidad desarrollan formas de organización viables con funcionamientos económicos que desafían en la práctica al modelo prevaleciente. Como tantos escritores contemporáneos que están conceptualizando estos subsistemas democráticos de regulación o estos sistemas paralelos de organización socioeconómica, que existen y coexisten en un contexto institucional más amplio en aguda contradicción con el paradigma dominante, Polanyi estaba comprometido en debates contra la idea de la imposibilidad de la tesis socialista y para conceptualizar una alternativa basada en la realidad vivida en la Viena socialista.

En su propuesta por una democracia funcional que sea dinámica e interactiva, Polanyi concibió un acuerdo institucional de asociaciones de productores y consumidores, y una super "comuna", una especie de asamblea de ciudadanos, para trabajar en el interés colectivo. Para que esta democracia funcional salga bien, es necesario tener a la vez el compromiso respecto al bienestar colectivo y "el desempeño efectivo de cada individuo en su función y su empleo particular". Esto, sin embargo, sólo es posible si cada individuo es consciente de su función particular.

La toma de conciencia de la función económica particular requiere, como precondition, una visión global y una comprensión colectiva de todos los elementos de la economía... Bauer tiene razón en insistir en que la tarea educativa pendiente es el problema de la organización social: la toma de conciencia sin contexto, sin circunstancias específicas y, en el caso de una colectividad, sin "panorama general" (Übersicht) es una imposibilidad (Polanyi, 1922).

Polanyi hace hincapié en la importancia de estudiar los procesos de transformación en los que participan las personas y cómo estos procesos responden a las necesidades. Cita eso como un "vista general del interior" o la vigilancia democrática *ubersichtleitung* – del interior hacia el exterior - para la cual nuestras vidas y nuestras experiencias vividas son fundamentales. Las asociaciones, los sindicatos, pueden ofrecer esta información; también están en condiciones de hacerlo las organizaciones de la sociedad civil (los movimientos sociales, los grupos comunitarios). Esta información es esencial para un "panorama general" *ubersichtsproblem* de la economía, una imagen *macro*. Las asociaciones proporcionan el vínculo entre los niveles micro y macro. Esto hace eco a los subsistemas institucionales híbridos y emergentes que, en muchos casos, reconfiguran las relaciones entre los sectores privado, público y comunitario, a menudo en forma de *partenariatos*. Y con el papel clave que los grupos sociales desempeñan al construir un cuerpo de conocimiento en el cual las personas son los agentes de la transformación y de la organización socioeconómica. Hoy hablamos de *capacity building* de *empowerment*, de *ambientes aprendientes*, etc. Hay que evaluar atentamente cómo estos conceptos son aplicados, pero yo creo que ayudan a comprender esos procesos dinámicos de cambio institucional; son realmente importantes. El acento puesto por Polanyi sobre el aprendizaje colectivo nos ofrece una herramienta de transformación de gran importancia estratégica. Y su insistencia en que las leyes de la economía pueden ser negociadas se aplica igualmente al liberalismo de mercado, en el cual las leyes de la economía se negocian al servicio de los imperativos de la economía de mercado.

Democracia y aprendizaje societal.

En un artículo sobre la crisis internacional, publicado en 1933, Polanyi escribe que una democracia reconstituida requiere una ciudadanía activa. En un entorno enajenante, esto sólo puede darse a través del aprendizaje social. "El conocimiento" de la situación es a la vez necesario y suficiente para disipar el mito de la inevitabilidad de la impotencia. "El conocimiento" del entorno económico y político prevaleciente y la toma de conciencia de que se puede resistir, movilizan la acción colectiva e individual. Esto requiere una innovación institucional. En los términos de Polanyi, "Cuanto más rica, profunda y diversa sea la manera de cultivar las instituciones democráticas, más realista será la restitución de responsabilidad al individuo."¹¹ (Polanyi, 1933)

El mercado como proceso instituido se basa en una construcción social de conocimiento que refuerza la ortodoxia prevaleciente a través del texto, a través de la interpretación, a través del lenguaje, a través de los medios y la formación de la opinión pública. Polanyi apoya apasionadamente la reforma de los programas y el acceso universal a la educación. En los años cuarenta, participó en los debates sobre reforma educativa en

¹⁰ Ver Cohen and Rogers, 1995 y Amin, 1996.

¹¹ "the more richly, deeply and diversely the institutions of democracy are cultivated, the more realistic it is to devolve responsibility on the individual".

el Reino Unido, sobre educación socialista en el movimiento laborista y sobre educación de adultos. Hablaba de la necesidad de desarrollar el equipamiento cultural e intelectual de la clase obrera para hacerla capaz de transformar a la sociedad, para construir un cuerpo de conocimiento pertinente que rechace la inevitabilidad de la sociedad de clases y la imposibilidad de la planificación democrática. Esto requería una reorganización radical del conocimiento para reflejar la realidad de la experiencia de la clase obrera. Está muy cerca del trabajo vital y crítico de los investigadores feministas y su legitimación de la experiencia cotidiana como su corpus de conocimiento básico y como una fuerza de movilización de las mujeres para transformar las vidas tanto de los hombres como de las mujeres.

La realidad vivida desafía el paradigma dominante. Equipado con este conocimiento, "el individuo es, económica y epistemológicamente, un individuo diferente".¹² Pero prestemos atención a las distintas maneras en que pueden abordarse la educación o la construcción de conocimiento. Geoffrey Hodgson escribe que "(...) el aprendizaje se instala a través de y en estructuras sociales e (...) implica la adaptación a nuevas circunstancias y finalmente a la reconstitución de los individuos" de modo que, "(...) las instituciones y las culturas desempeñen un papel vital para establecer los conceptos y las normas del proceso de aprendizaje" (Hodgson, 2002:176-177). Polanyi examina la naturaleza de esas instituciones y culturas y si las personas pueden reconocerse en los procesos de aprendizaje. Si no pueden, quedan sin poder y, por supuesto, descomprometidos. Una vez más la experiencia de la Viena Roja y su compromiso con las cuestiones socio-culturales y la educación desempeñaron un papel crucial en su análisis, habiendo visto el poderoso impacto de una experiencia educativa socialmente situada.

En Viena, "la idea rectora era crear un nuevo entorno para la vida humana por medios institucionales en cuyo centro está la reforma de la escuela, arraigando el espíritu del niño en el marco cultural". Los demócratas sociales condujeron esto más lejos para transformar a los ciudadanos en una "humanidad socializada" a través de una "política de pedagogía" (Mendell, 1994). El objetivo consistía en transformar las "perspectivas" de la clase obrera. La educación, la reapropiación del conocimiento, eran críticos para una política emancipatoria. Ahora bien, en palabras de Raymond Williams, es necesario movilizar las imaginaciones; el *people* tiene que creer que el cambio es posible.¹³ Debemos construir "régimenes discursivos", sistemas de conocimientos y maneras de razonar que definan un imaginario de tipo diferente y modos de actuar diferentes, que reflejen nuestras vidas cotidianas y el mundo en el cual vivimos (Harvey, 2000:214). Leemos esto y pensamos, por supuesto, en el importante trabajo de Paolo Freire y en la política de la pedagogía. Pero como decía Veblen, esto se aplica también al cambio tecnológico que requiere un "cambio en la manera en que la gente piensa". No basta con incorporar el conocimiento en los que aplican el cambio tecnológico; "la adquisición y la transmisión de conocimiento es un proceso social". (McCormick, 2002:274). Hoy, el conocimiento como proceso social subyace a las referencias crecientes al "conocimiento situado" en entornos de aprendizaje que describen la innovación socioeconómica en comunidades, localidades, regiones. Estas innovaciones son la excrecencia de un proceso de aprendizaje colectivo cuando los individuos y los *groups* se comprometen en estrategias exitosas para transformar sus economías (Torjman, 2003).

Para Polanyi, la educación de la clase obrera abarcaba más que la cuestión del acceso, aunque esto era un punto crítico en los debates en los cuales participaba en los años cuarenta. La educación de la clase obrera era esencial para la construcción de las capacidades (*capacity building*), para la movilización, para la transformación social. En la actualidad, "los ciudadanos y la comunidad tienen en las formas asociativas, el proceso de producción y gestión así como un campo para el aprendizaje y la experimentación democrática, un mecanismo de autonomía frente a la enajenación del mercado y al poder burocrático del Estado" (Carpi, 1997:265). Los marcos institucionales que consolidan estas iniciativas se convierten en entornos de aprendizaje estratégico en tanto ponen juntos actores antes situados en organizaciones institucionales jerárquicas.

Querría ir más allá sobre este punto y sugerir que hoy, hay un *proceso* o, más bien, *procesos de democratización económica* en curso que reencastan la economía en contextos sociales, y que dichos procesos toman múltiples formas: el desarrollo económico local y comunitario, la economía social, los distritos industriales, los nuevos instrumentos de acumulación del capital, los presupuestos participativos, por no nombrar sino algunos que tienen objetivos socioeconómicos probados. Antes se habría considerado esto

¹²Douglas Vickers. *Economics and the Antagonism of Time. Time, Uncertainty and Choice in Economic Theory*. Ann Arbor, University of Michigan Press, 1994:115, citado por Hodgson, 2002:177.

¹³Raymond Williams, *Resources of Hope* citado en David Harvey, 2000:17.

como un catálogo de contra movimientos en respuesta al (previsible) fracaso de la agenda neoliberal. Sin dejar de serlo, demuestran también la importancia del proceso en que emergen y evolucionan. Esto genera un debate entre los investigadores de ciencia política en referencia creciente a la democracia deliberativa para describir el impacto de estas iniciativas en la innovación institucional.

Este importante debate se apoya actualmente en las palabras de Polanyi, que se refieren "al papel del cambio deliberado en las instituciones humanas" y a la "libertad de cambiar las instituciones" (Polanyi, 1977).

Queda claro que estos procesos de cambio están en curso. Estos procesos de cambio son formas de resistencia que van más allá de las reivindicaciones por recursos y por participación en el espacio público, van más allá de una política de confrontación para negociar nuevos acuerdos sociales en una pluralidad de instituciones que se cruzan y coinciden al hacerlo, esfuman las fronteras entre la sociedad civil y las instituciones de gobierno. El trabajo de Polanyi es realmente una guía potente para leer estos cambios.

Referencias

Amin, Ash (1996) "Beyond Associative Democracy" *New Political Economy*, vol.1, no.3: 309-333.

Cohen, Joshua and Joel Rogers (1995) eds. *Associations and Democracy*. New York, Verso. 220p.

Cole, George Douglas Howard (1920) *Guild Socialism Restated*, London, Leonard Parsons.

Harvey, David (2000) *Spaces of Hope*. Berkeley. University of California Press. 293p.

Hodgson, Geoffrey (2002) "Reconstitutive Downward Causation: Social Structure and the Development of Individual Agency" in Edward Fulbrook, ed. *Intersubjectivity in Economics. Agents and Structures*. London. Routledge: 159-180

McCormick, Ken (2002) "Veblen and the New Growth Theory: Community as the Source of Capital's Productivity" *Review of Social Economy*. vol.LX, no.2: 263-277.

Mendell, Marguerite (1990) "Karl Polanyi and Feasible Socialism", in Kari Polanyi Levitt, ed. *The Life and Work of Karl Polanyi*. Montreal, Black Rose Books: 66-77.

Mendell, Marguerite (1994) "Karl Polanyi and Socialist Education" in Kenneth McRobbie. *Humanity, Society and Commitment*. Montreal. Black Rose Books: 25-44.

Nelson, Julie (1996) *Feminism, Objectivity and Economics*. London, Routledge. 174p.

Polanyi, Karl "The Mechanisms of the World Economic Crisis". Translation from German by Kari Polanyi Levitt of "Der Mechanismus der Weltwirtschaftskrise" *Der Oesterreichische Volkswirt*. Vol. 25, 1933.

Polanyi, Karl (1935) "The Essence of Fascism" in J. Lewis, K. Polanyi and D.K. Kitchin, eds. *Christianity and Social Revolution*. London. Victor Gollancz Ltd. 526p.

Polanyi, Karl (1922) "The Functionalist Theory of Society and the Problem of Socialist Economic Calculability". Translation from German by Kari Polanyi Levitt of "Die Funktionelle Theorie der Gesellschaft und das Problem der Sozialistischen Rechnungslegung", *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik*, vol.52,no.1:218-228.

Polanyi, Karl (1977) *The Livelihood of Man*. Edited by Harry Pearson. New York. Academic Press, 280p.

Polanyi-Levitt, Kari and Marguerite Mendell (1987) "Karl Polanyi: His Life and Times" *Studies in Political Economy*. Spring: 7-39.

Karl Polanyi sobre el proceso instituido de democratización económica y el aprendizaje societal
(Karl Polanyi About Instituted Process of Economic Democratization and Social Learning)
Marguerite Mendell, Karl Polanyi Institute of Political Economy, Canada, *Traducción : Mauricio Langon*

Radice, Hugo (2000) "Globalization and National Capitalism: Theorizing Convergence and Differentiation" *Review of International Political Economy*, vol.7, no.4: 719-742.

Sabel, Charles (1997) "Constitutional Orders and Trust Building and Response to Change" in J. Rogers Hollingsworth and Robert Boyer, eds. *Contemporary Capitalism. The Embeddedness of Institutions*. Cambridge University Press: 154-188.

Taylor, Charles (1989) *Sources of the Self: The Making of the Modern Identity*. Cambridge, Harvard University Press, 601p.

Taylor, Charles (1991) *The Malaise of Modernity*. Concord, Anansi. 135p.

Torjman, Sherri and Eric Leviten-Reid (2003) *Community Renewal*. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy. 17p.

Karl Polanyi sobre el proceso instituido de democratización económica y el aprendizaje societal
(Karl Polanyi About Instituted Process of Economic Democratization and Social Learning)
Marguerite Mendell, Karl Polanyi Institute of Political Economy, Canada, *Traducción : Mauricio Langon*